

Дело № 12-117/2016

РЕШЕНИЕ

Вруч.
Прислать в
Алтайские ГИС
Кемерово, сайт.
03 октября 2016 года

г. Новокузнецк

Заводской районный суд г. Новокузнецка Кемеровской области в составе председательствующего судьи Ноженко С.А., с участием:

представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Простака Дмитрия Эдуардовича Михеевой В.В., действующей на основании доверенности от 15.07.2016 года рассмотрев жалобу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Простака Дмитрия Эдуардовича на постановление мирового судьи судебного участка № 4 Заводского судебного района г. Новокузнецка Кемеровской области от 22.08.2016 года привлечения Простака Дмитрия Эдуардовича к административной ответственности за совершение административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Заводского судебного района г. Новокузнецка от 22.08.2016 года Простак Д.Э. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 2500 рублей.

Простак Д.Э. подана жалоба, в которой он просит указанное постановление мирового судьи отменить и прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава преступления.

Жалобу мотивирует тем, что в соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

В силу ч.ч. 1,2 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленные законом. Применение уполномоченными на то органом или должностным лицом административного наказания и мер обеспечения производства по

делу об административном правонарушении в связи с административным правонарушением осуществляется в пределах компетенции указанных органа или должностного лица в соответствии с законом.

В силу п. 15 Положения о государственном жилищном надзоре результаты систематического наблюдения за исполнением обязательных требований используются органами государственного жилищного надзора при планировании и проведении плановых и внеплановых проверок.

Из анализа данных норм следует, что результаты систематического наблюдения органа государственного контроля (надзора) сами по себе не могут служить основанием для проведения внеплановой проверки и принятия мер административного принуждения к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям.

В ходе проведения мониторинга официального сайта РФ <http://reformagkh.ru> на полное размещение отчетной информации управляющими организациями Заводского района Новокузнецка были выявлены нарушения обязательных требований и составлен протокол об административном правонарушении. Однако, жилищное законодательство и законодательство о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля (надзора) запрещает принимающим контролирующим органам меры принуждения в отношении хозяйствующих субъектов и должностных лиц только лишь на основании результатов систематического наблюдения. Таким образом, контролирующий орган фактически провел внеплановую проверку в отношении ООО «УК-Семерка», привлек к ответственности должностное лицо Простака Дмитрия Эдуардовича при отсутствии на то законных оснований.

Таким образом, результаты мониторинга сами по себе не могут служить основанием возбуждения дела об административном правонарушении, поскольку на основании материалов мониторинга может быть инициирована проверка с соблюдением установленной законодательством процедуры ее проведения.

Кроме того, доказательства, полученные в ходе проводимой контролирующим органом проверки, в виде незаверенных надлежащим образом распечаток с сайта, согласно ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ не могут свидетельствовать о виновности Простака Д.Э. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ.

Иных доказательств, указывающих на виновность Простака Д.Э. в совершении данного правонарушения, в суд не было представлено контролирующим органом.

Таким образом, состав административного правонарушения, то есть совокупность субъективных и объективных признаков административного правонарушения, дающих основание квалифицировать действия Простака Д.Э. как административное правонарушение, не установлена.

Кроме того, судом не был оценен довод Ответчика о том, что ответственным лицом за размещение информации на сайте

<http://reformagkh.ru> является главный бухгалтер Неустроева Е.Б. согласно приказа от 29 января 2016 г. Согласно п. 10.6 Устава ООО «УК-СЕМЕРКА» компетенцию Генерального директора входит утверждение правил, процедур и других внутренних документов, в том числе должностных инструкций, приказов. Генеральным директором ООО «УК- СЕМЕРКА» был издан приказ о назначении ответственного лица за раскрытие информации на сайтах <http://reformagkh.ru>, <http://gosuslugi.ru/>, которым является Неустроева Екатерина Борисовна, Главный бухгалтер ООО «УК-СЕМЕРКА».

Возложение обязанностей по раскрытию информации на сайтах <http://reformagkh.ru>, <http://gosuslugi.ru/> было закреплено в Должностной инструкции Главного бухгалтера от 29.01.2016г., с которой Неустроева Е.Б. была ознакомлена под роспись.

Кроме того, на информационном портале <http://reformagkh.ru> ответственным за заполнение сайта указан Главный бухгалтер Неустроева Е.Б.

Согласно п. 12.8 Устава ООО «УК-Семерка» лицо, осуществляющее функции исполнительного органа, и Главный бухгалтер Общества несут личную ответственность за соблюдение порядка ведения учета и отчетности и их достоверности.

Таким образом, Уставом ООО «УК-Семерка» закреплены ответственность главного бухгалтера наряду с (ответственность Генерального директора. Поскольку главный бухгалтер наравне исполнительным органом Общества является должностным лицом, которого закреплены должностные обязанности, полномочия, компетенция, в случае недостоверности отчетности или ее неведения, ответственность должна быть возложена на ответственное лицо.

Согласно определению, содержащемуся в примечании ст. 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также лица осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

Таким образом, осуществляя функции организационно-распорядительного характера, функции по ведению отчетности, является

ответственным должностным лицом.

Кроме того, на основании проверки контролирующего органа деятельности ООО «УК- Семерка» по соблюдению лицензионных требований в части раскрытия информации, было возбуждено производство в отношении как юридического лица ООО «УК-Семерка» по ст. 7.23.3 ч.1 КоАП РФ, так и в отношении должностного лица Простака Дмитрия Эдуардовича. Суд, при рассмотрении материалов дела №5-203/2016 пришел к выводу об отсутствии в действиях в действии ООО «УК-Семерка» состава правонарушения, предусмотренного ст. 7.23.3. ч.1 КоАП РФ, о незаконности проверки проведенной в отношении ООО «УК-Семерка» и о недействительности ее результатов, о недопустимости полученных в ходе проверки результатов. В результате судом было вынесено постановление №5-203/2016 от 15.08.2016 г. о прекращении производства по делу в отношении юридического лица по ст. 24.5 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Простака Д.Э. – Михеева В.В. настаивала на удовлетворении жалобы, а также на доводах, изложенных в жалобе.

Представитель ГЖИ КО в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о дне и месте рассмотрения дела, о причинах неявки суду не сообщил.

Суд, заслушав представителя лица в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении Простака Д.Э., изучив доводы жалобы и материалы дела об административном правонарушении, пришел к следующим выводам.

В судебном заседании при рассмотрении жалобы, исследованы письменные материалы дела: протокол об административном правонарушении № 26 от 12.05.2016 года в отношении генерального директора ООО «УК-Семерка» Простака Дмитрия Эдуардовича; распоряжением органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой документарной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя от 20.04.2016 года № 79, скриншот, извещение № 474/1 от 28.04.2016 года о предстоящем факте, дате, месте, времени составления протокола об административном правонарушении, уведомление о проведении внеплановой документарной проверки № 474/2 от 28.04.2016 года, актом проверки ГЖИ КО юридического лица № 79/04, должностная инструкция Главного бухгалтера.

Согласно п. 8 ч. 2 ст. 30.6 КоАП РФ судья проверяет на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления, в частности, заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении; при необходимости заслушиваются

показания других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.6 КоАП РФ судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

В судебном заседании установлено, что на основании распоряжения заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Кемеровской области от 20.04.2016 года № 79 в период с 06.05.2016 года по 07.05.2016 года (1 рабочий день) проведена внеплановая документальная проверка ООО «УК Семерка» за соблюдением обязательных требований, том числе требований к созданию и деятельности юридических лиц осуществляющих управление многоквартирным домом.

Из акта проверки № 79/04 от 06.05.2016 года следует, что в ходе проведения проверки: выявлены нарушения обязательных требований из требований, установленных муниципальными правовыми актами и указанием положений (нормативных) правовых актов): ООО «УК Семерка» информацию в соответствии со Стандартом раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 23.09.2010 года № 731 не опубликовало, а именно не раскрыло, не отразило на сайте:

- указана неверно общая площадь помещений, входящих в состав общего имущества дома № 3 по ул. Павловского, нарушен п. 3в Стандарта;

- сведения о выполняемых работах (оказываемых услугах) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, иных услугах, связанных с достижением целей управления многоквартирным домом (заполняется по каждой выполняемой работе (оказываемой услуге) не раскрыта, нарушен п. 3г;

- не раскрыта информация по коммунальным услугам отопление горячее водоснабжение по многоквартирному дому № 3 ул. Павловского нарушен п. 3д;

- не раскрыта информация по многоквартирному дому № 3 по ул. Павловского, нарушен п. 3е;

- не раскрыта информация по коммунальным услугам отопление горячее водоснабжение по многоквартирному дому № 3 по ул. Павловского нарушен п. 3д;

- раскрыта не в полном объеме информация об использовании общего имущества в многоквартирном доме, нарушен п. 3е.

12.05.2016 года заместителем начальника отдела контроля за деятельностью УК и ТСЖ Балобановой Ю.М. составлен протокол № 26 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.23.33 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Заводского судебного района г. Новокузнецка от 22.08.2016 года Простак Дмитрий Эдуардович признан виновным в совершении административного

правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ и подвергнут административному штрафу в размере 25 000 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ нарушение организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договоров управления многоквартирными домами, правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей.

Согласно ч. 10.1 ст. 161 ЖК РФ Управляющая организация обязана обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке и об условиях их оказания и выполнения, об их стоимости, о ценах (тарифах) на предоставляемые коммунальные услуги, в соответствии со стандартом раскрытия информации, утвержденным Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 15.05.2013 года № 416 утверждены Правила осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами.

Согласно пп. «з» п. 4 Правил № 416 управляющая организация обязана раскрывать информацию о деятельности по управлению многоквартирным домом в соответствии со Стандартом раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 года № 731.

В соответствии с п. 2 Стандарта, под раскрытием информации в настоящем понимается обеспечение доступа неограниченного круга лиц к информации (независимо от цели ее получения) в соответствии с процедурой, гарантирующей нахождение и получение информации.

В соответствии с п. 5 Стандарта управляющими организациями информация раскрывается путем:

а) обязательного опубликования на официальном сайте в сети Интернет, определяемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, а также на одном из следующих сайтов в сети Интернет, определяемых по выбору управляющей организации:

сайт управляющей организации;

сайт органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, определяемого высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации;

сайт органа местного самоуправления муниципального образования, территории которого управляющая организация осуществляет свою деятельность;

(пп. "а" в ред. Постановления Правительства РФ от 10.06.2011 N 459)

б) опубликования в полном объеме в официальных печатных средствах массовой информации, в которых публикуются акты органов местного самоуправления и которые распространяются в муниципальных образованиях, на территории которых управляющие организации осуществляют свою деятельность (далее - официальные печатные издания); случае если на территории муниципального образования отсутствует доступ к сети Интернет;

(пп. "б" в ред. Постановления Правительства РФ от 21.08.2012 N 845)

в) размещения на информационных стендах (стойках) в помещении управляющей организации;

г) предоставления информации на основании запросов, поданных письменном или электронном виде.

Согласно п. 3 Стандарта управляющая организация, товарищество кооператив обязаны раскрывать следующие виды информации:

а) общая информация об управляющей организации, товариществе кооперативе, в том числе об основных показателях финансово-хозяйственной деятельности (включая сведения о годовой бухгалтерской отчетности, бухгалтерский баланс и приложения к нему, сведения о доходах, полученных за оказание услуг по управлению многоквартирными домами (по данным раздельного учета доходов и расходов), а также сведения о расходах понесенных в связи с оказанием услуг по управлению многоквартирными домами (по данным раздельного учета доходов и расходов), сметы доходов расходов товарищества или кооператива, отчет о выполнении смет доходов расходов товарищества или кооператива);

б) перечень многоквартирных домов, управление которыми осуществляет управляющая организация, товарищество и кооператив, с указанием адреса и основания управления по каждому многоквартирному дому, перечень многоквартирных домов, в отношении которых договоры управления были расторгнуты в предыдущем году, с указанием адресов этих домов и оснований расторжения договоров управления, перечень многоквартирных домов, собственники помещений в которых в предыдущем году на общем собрании приняли решение о прекращении их объединения в товарищества для совместного управления общим имуществом многоквартирных домах, а также перечень многоквартирных домов, в которых членами кооперативов в предыдущем году на их общем собрании приняты решения о преобразовании кооперативов в товарищества;

в) общая информация о многоквартирных домах, управление которыми осуществляет управляющая организация, товарищество и кооператив, в том числе характеристика многоквартирного дома (включая адрес многоквартирного дома, год постройки, этажность, количество квартир, площадь жилых и нежилых помещений и помещений, входящих в состав

общего имущества в многоквартирном доме, уровень благоустройства, серия и тип постройки, кадастровый номер (при его наличии), площадь земельного участка, входящего в состав общего имущества в многоквартирном доме, конструктивные и технические параметры многоквартирного дома), а также информация о системах инженерно-технического обеспечения, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме;

г) информация о выполняемых работах (оказываемых услугах) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме и иных услугах, связанных с достижением целей управления многоквартирным домом, в том числе сведения о стоимости указанных работ (услуг) и иных услуг;

д) информация об оказываемых коммунальных услугах, в том числе сведения о поставщиках коммунальных ресурсов, установленных ценах (тарифах) на коммунальные ресурсы, нормативах потребления коммунальных услуг;

е) информация об использовании общего имущества в многоквартирном доме;

ж) информация о капитальном ремонте общего имущества в многоквартирном доме. Эти сведения раскрываются управляющей организацией по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме на основании договора управления в случаях, когда управляющей организации поручена организация проведения капитального ремонта этого дома, а также товариществом и кооперативом, за исключением случаев формирования собственниками помещений в многоквартирном доме фонда капитального ремонта на счете специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме (региональный оператор);

з) информация о проведенных общих собраниях собственников помещений в многоквартирном доме, результатах (решениях) таких собраний;

и) отчет об исполнении управляющей организацией договора управления, отчет об исполнении смет доходов и расходов товарищества, кооператива за год;

к) информация о случаях привлечения управляющей организации, товарищества и кооператива, должностного лица управляющей организации, товарищества и кооператива к административной ответственности за нарушения в сфере управления многоквартирным домом с приложением копий документов о применении мер административного воздействия, а также сведения о мерах, принятых для устранения нарушений, повлекших применение административных санкций.

В соответствии с п. 8 Стандарта раскрытие управляющей организацией, товариществом и кооперативом информации осуществляется по формам, утвержденным Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» далее Федеральный закон № 294-ФЗ) государственный контроль (надзор) представляет собой деятельность уполномоченных органов государственной власти, направленную на предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, и уполномоченными представителями обязательных требований посредством: организации и проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, систематического наблюдения за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения обязательных требований при осуществлении деятельности юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями.

В соответствии с ч. 3 ст. 20 ЖК РФ требования Федерального закона от № 294-ФЗ подлежат применению при осуществлении государственного жилищного надзора.

Постановлением Правительства РФ от 11.06.2013 года № 493 утверждено Положение о государственном жилищном надзоре.

Согласно п. 14 Положения о государственном жилищном надзоре органы и должностные лица, осуществляющие надзор, вправе осуществлять систематическое наблюдение за исполнением обязательных требований

В силу п. 15 Положения о государственном жилищном надзоре результаты систематического наблюдения за исполнением обязательных требований используются органами государственного жилищного надзора при планировании и проведении плановых и внеплановых проверок.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Суд считает, что мировой судья на основании имеющихся доказательств законно и обоснованно вынес постановление по делу об административном правонарушении, согласно которому Простак Д.Э. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ.

Судом установлено, что Простак Д.Э., являясь должностным лицом ООО «УК Семерка», допустил нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Совокупность исследованных судом доказательств позволяет считать вину Простака Д.Э. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ, доказанной.

Вина Простака Д.Э. подтверждается письменными доказательствами, а именно:

- копией жалобы на бездействие управляющей организации от 07.04.2016 года (л.м. 7);
- скриншотом (л.м. 30-49);
- Распоряжением (Приказом) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой документарной проверки от 20.04.2016 года № 79 (л.м. 73, 74);
- извещением № 474/1 от 28.04.2016 года (о предстоящем факте, дате, месте, времени составления протокола об административном правонарушении) (л.м. 75);
- уведомлением № 474/2 от 28.04.2016 года о проведении внеплановой документарной проверки (л.м. 76);
- актом проверки № 79/04 от 06.05.2016 года (л.м. 77-80);
- должностной инструкцией главного бухгалтера (л.м. 170-172);
- должностной инструкцией генерального директора (л.м. 176-179).

В ходе рассмотрения жалобы Простака Д.Э. судом установлено, что при составлении заместителем начальника отдела контроля за деятельностью УК и ТСЖ протокола об административном правонарушении нарушений законодательства не допущено. Протокол об административном правонарушении № 26 от 12.05.2016 года составлен в соответствии с нормами КоАП РФ.

Выводы мирового судьи о виновности Простака Д.Э. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ, основаны на имеющихся в деле об административном правонарушении доказательствах, которые доводами жалобы не опровергаются.

Факт совершения Простаком Д.Э. административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, которые не вызывают сомнений в его виновности.

Довод Простака Д.Э. о том, что результаты систематического наблюдения органа государственного контроля (надзора) сами по себе не могут служить основанием для проведения внеплановой проверки и принятия мер административного принуждения к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, суд находит несостоятельным, так как в соответствии с пп. 2 ч. 2 ст. 10 ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» основанием для проведения внеплановой проверки является: поступление в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов

местного самоуправления, из средств массовой информации о следующих фактах:

в) нарушение прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены).

Как следует из Распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой документарной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя от 20.04.2016 года № 79, правовым основанием проведению проверки является обращение жителей, проживающих по адресу г. Новокузнецк, ул. Павловского, 3.

Как следует из протокола № 26 об административном правонарушении от 12.05.2016 года, поводом к возбуждению дела об административном правонарушении являются обращения граждан помещений МКД № 3 у Павловского № 3134 от 11.04.2016 года, № 2990 от 07.04.2016 года, содержащие данные, которые указывают на наличие события административного правонарушения по ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ в части Нарушение организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договоров управления многоквартирными домами, правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Данные, указывающие на наличие событий административного правонарушения по ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ нашли свое подтверждение в ходе проведенной внеплановой документарной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя.

В соответствии с п. 2 Положения об отделе контроля за деятельностью управляющих компаний и товариществ собственников жилья от 01.02.2013 года, основными задачами отдела является:

- соблюдение ТСЖ и управляющими компаниями постановлений Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 года № 731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами».

2.2 В соответствии с возложенными задачами отдел осуществляет следующие функции:

- осуществляет контроль за раскрытием информации в соответствии с утвержденным Правительством Российской Федерации стандартом раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами;

- при наличии состава административного правонарушения оформляет дела об административных правонарушениях согласно КоАП РФ.

Довод Простака Д.Э в части того, что снимок экрана (скриншот) представленный ГЖИ КО в качестве доказательства вины Простака Д.Э. не может расцениваться как надлежащее доказательство опровергается наличием снимка экрана, подтверждающего вину Простака Д.Э., который

подписан надлежащим должностным лицом с указанием имени, отчества, фамилии и должности. Кроме того, в доказательство устранения допущенных нарушений, Простак Д.Э. также представляет снимок экрана (скриншот), заверенный аналогично представленному ГЖИ КО.

Довод Простака Д.Э. о том, что ответственным лицом за размещение информации на сайте <http://reformagkh.ru> является главный бухгалтер Неустроева Е.Б., суд находит несостоятельным, так как Простак Д.Э. является генеральным директором ООО «УК-Семерка», что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие, а также совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 9.22, 13.25, 14.24, 14.25, 14.55, 14.56, 14.61, 15.17 - 15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.26.1, 15.26.2, 15.29 - 15.31, 15.37, 15.38, частью 9 статьи 19.5, статьями 19.7.3, 19.7.12 настоящего Кодекса, члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), счетных комиссий, ревизионных комиссий (ревизоры), ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц, руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов организаций, являющихся учредителями юридических лиц, несут административную ответственность как должностные лица. Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29 - 7.32, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Лица, осуществляющие функции по организации и осуществлению закупок соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в том числе члены комиссии по осуществлению закупок, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьей 7.32.3, часть 7.2 статьи 19.5, статьей 19.7.2-1 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица. Лица, осуществляющие функции члена лицензионной комиссии и совершившие административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.6 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное. Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьей 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Простак Д.Э. будучи генеральным директором ООО «УК – Семерка» является должностным лицом. Соответственно Простак Д.Э. несет административную ответственность за работников ООО «УК-Семерка» в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением ими своих служебных обязанностей.

В соответствии с п. 2.11 Должностной инструкции Главного бухгалтера утвержденной 29.01.2016 года генеральным директором ООО «УК – Семерка» Простак Д.Э., главный бухгалтер обязана обеспечить раскрытие информации на сайтах <http://reformagkh.ru>, <http://gosuslugi.Ru> в соответствии с Постановлением РФ от 23.09.2010 года № 731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» путем размещения необходимой информации на указанных информационных ресурсах.

В соответствии с п. 4 Должностной инструкции Главного бухгалтера главный бухгалтер несет ответственность:

4.1 За невыполнение и/или несвоевременное, халатное выполнение своих должностных обязанностей.

4.2 за несоблюдение действующих инструкций, приказов распоряжений по сохранению коммерческой тайны и конфиденциальной информации.

4.3 за нарушение правил внутреннего трудового распорядка, трудовой дисциплины, правил техники безопасности и противопожарной безопасности.

Следовательно Простак Д.Э., как генеральный директор ООО «УК – Семерка», утвердивший должностную инструкцию Главного бухгалтера

может привлечь к дисциплинарной ответственности главного бухгалтера за невыполнение и/или несвоевременное, халатное выполнение им своих должностных обязанностей в соответствии с нормами трудового законодательства Российской Федерации.

Таким образом, мировым судьей при рассмотрении дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ в отношении Простака Дмитрия Эдуардовича в полном объеме выполнены положения ст. 24.1 КоАП РФ, регламентирующей задачи производства по делам об административных правонарушениях, к которым относится всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом. Нарушений правил оценки доказательств мировым судьей не допущено.

Мировым судьей при разрешении дела об административном правонарушении всем доказательствам дана объективная оценка в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ.

Административное наказание мировым судьей назначено с учетом положений ст. 4.1 КоАП РФ в пределах, установленных санкцией ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ, с учетом всех необходимых обстоятельств.

Оснований для освобождения Простака Д.Э. от наказания, а также для признания совершенного Простаком Д.Э. правонарушения малозначительным, не имеется.

Постановление о привлечении Простака Д.Э. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ, вынесено мировым судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 30.6, 30.7 КоАП РФ, суд,

РЕШИЛ:

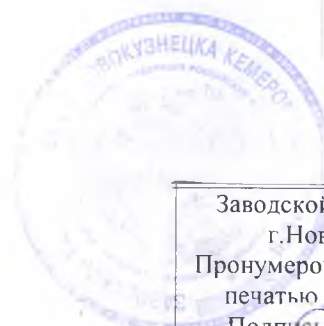
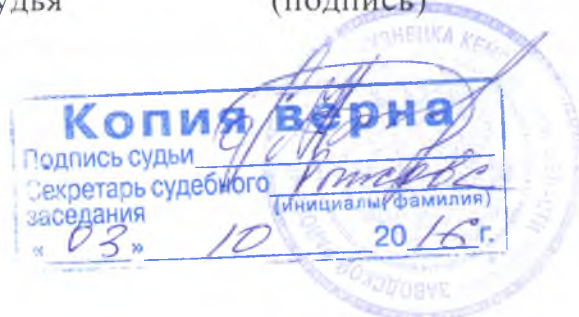
Постановление мирового судьи судебного участка № 4 Заводского судебного района г. Новокузнецка Кемеровской области от 22.08.2016 года о признании Простака Дмитрия Эдуардовича виновным совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ, оставить без изменения, жалобу Простака Дмитрия Эдуардовича - без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу немедленно после вынесения.

Судья

(подпись)

С.А. Ноженко



Заводской районный суд
г. Новокузнецка
Пронумеровано и скреплено печатью лист
Подпись